

T.C.
MANİSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/741
KARAR NO : 2016/64

DAVACI : EMİNE ERPİL EFE'Yİ TEMSİLEN SAĞLIK VE SOSYAL
HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI
VEKİLİ : AV. HASAN HÜSEYİN EVİN
1721 Sk. No:14/1 K.1 D.2 Karşıyaka/İZMİR

DAVALI : MANİSA VALİLİĞİ
VEKİLİ : AV. ASLIHAN ÖNAL
Halk Sağlığı Müdürlüğü Yunusmrc/MANİSA

DAVANIN ÖZETİ : Manisa İli, Salihli İlçesi, Salihli 5. Nolu Aile Sağlığı Merkezinde hekim olarak görev yapan davacının, Aile Hekimliği Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ile Sözleşme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Ek-2 Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetvelinde belirtilen "mevzuatla verilen diğer görevleri yapmamak" fiili nedenle beş (5) ihtar puanı uygulanmak suretiyle tecziyesine ilişkin 29.5.2015 tarih ve 4700 sayılı işlemine yapılan itirazın reddine dair 23.7.2015 tarih ve 52 sayılı işlemin; idarenin tutumunun açıkça sendikal hakları baskı altına alma amacını ifade ettiği, İdare Mahkemeleri, Danıştay, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve en son Anayasa Mahkemesi tarafından verilmiş kararları da yok sayan, Anayasayı da ihlal eden bir tutum ve uygulama olduğu, dava konusu işlemin amaç yönünden hukuka aykırı olduğu iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Sağlık hizmetlerinin ertelenemeyeceği ve sunulmadığı takdirde telafisi mümkün olmayan zararlara sebebiyet verdiği, sağlık hizmeti sunanların da bu hizmetlerin devamlılığını sağlama yükümlülüklerinin bulunduğu, sendikal hakların kullanımının, vatandaşların sağlık hizmetinden yararlanma ve yaşam hakkını engelleyici nitelikte olamayacağı, sağlık hakkının korunması gereken bir değer olduğu belirtilerek haksız açılan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Manisa 2. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Aile Hekimliği Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ile Sözleşme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 14. maddesinde, "(1) Ek (2)'de yer alan fiilleri işleyen sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimlerine ve ilgili durumlarda aile sağlığı elemanlarına, tespitin mülki idare amirleri ve il sağlık müdürleri veya bunların görevlendireceği personelce yapılması hâlinde vali yardımcısı tarafından, tespitin Bakanlık tarafından yapılması hâlinde Bakanlıkça, fiillerine karşılık gelen ihtar puanları uygulanmak suretiyle doğrudan yazılı ihtar yapılır. Bakanlıkça yapılan ihtarlar, işlem yapılmak üzere ilgili valiliğe bildirilir..." hükmüne yer verilmiş; Ek 2 sayılı cetvelde ise, 'mevzuatla verilen diğer görevleri yapmamak' 5 ihtar puanı verilecek haller arasında

T.C.
MANİSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/741

KARAR NO : 2016/64

sayılmıştır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "Toplanma ve örgütlenme özgürlüğü" başlıklı 11. maddesinde:

" 1. Herkes, barışçıl mitehki toplanma özgürlüğü ve çıkartarını korumak için sendika kurma ve sendikaya girme hakkı dahil, başkalarıyla birlikte örgütlenme özgürlüğü hakkına sahiptir.

2. Bu hakların kullanımına, ulusal güvenliğin ya da kamu emniyetinin yararı, düzensizliğin ya da suçun önlenmesi için, sağliğin ya da ahlakın korunması için yahut başkalarının haklarının ve özgürlüklerinin korunması için, hukukun öngördüğü ve bir demokratik toplumda gerekli olanlardan başka hiçbir kayıtlama getirilmeyecektir. Bu Madde, silahlı kuvvetler, polis örgütü ya da Devlet idaresi mensupları tarafından bu hakların kullanılmasına hukuka uygun kayıtlamalar getirilmesini engellemeyecektir." hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, davacının üyesi olduğu Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikasının 29.01.2015 tarih ve 77 sayılı kararı ile; Türkiye Halk Sağliğı Kurumun 09.12.2014 tarih ve 2014/33 sayılı genelgesi kapsamında Aile Sağliğı Merkezi ve Toplum Sağliğı Merkezi çalışanlarına hafta sonları nöbet tutturulması yönünde alınan kararın kaldırılması maksadıyla 01 Ocak 2015 tarihinden itibaren Cumartesi günleri yaptırılacak zorunlu nöbet uygulamasına gidilmemesi yönünde karar alındığı; davacıya da 07.02.2015 tarihindeki nöbete gitmediği gerekçesiyle Aile Hekimliği Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ile Sözleşme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Ek-2 Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetvelinde belirtilen "mevzuatla verilen diğer görevleri yapmamak" fiili nedenle beş (5) ihtar puanı verildiği, anılan ihtar cezasına yaptığı itirazın reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının 07.02.2015 tarihindeki nöbete gitmeme yönündeki davranışının örgütlenme özgürlüğü kapsamında değerlendirilmesi ve mazeret olarak kabulü gerektiğinden, disiplin suçu teşkil etmeyen eylemi nedeniyle davacının 5 ihtar puanı ile cezalandırılması ve bu cezaya yaptığı itirazın reddine dair dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle;

- Dava konusu işlemin iptaline,
- Aşağıda dökümü yapılan 128,50TL yargılama giderinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,
- Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.000,00TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,
- Artan posta ücreti avansının karar kesinleştikten sonra re'sen davacıya iadesine,
- Kararın tebliğ tarihini izleyen (30) gün içerisinde (Mahkememiz tarafından dosyayla

T.C.
MANİSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/741

KARAR NO : 2016/64

birlikte Danıştay'a gönderilmesi için; Mahkememiz Başkanlığına veya Mahkememize gönderilmek üzere idare veya vergi mahkemesi başkanlıklarına, idare veya vergi mahkemesi bulunmayan yerlerde büyükşehir belediyesi sınırları içinde kalıp kalmadığına bakılmaksızın asliye hukuk hakimliklerine veya yabancı memleketlerde Türk konsolosluklarına verilecek dilekçeyle) Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 28/01/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
MEHMET MURAT HAŞAL	FAZLI DAĞDEVİREN	MEHMET KARAMAN
42963	97686	101771

YARGILAMA GİDERLERİ	
Karar Harcı	: 27,70 TL
Başvurma Harcı	: 27,70 TL
Posta Gideri	: 68,00 TL
Vekalet Harcı	: 4,10 TL
Dosya Bedeli	: 1,00 TL
TOPLAM	: 128,50 TL

T.C.
MANİSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/720
KARAR NO : 2016/41

DAVACI : BANU YILMAZI TEMSİLEN SAĞLIK VE SOSYAL
HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI

VEKİLİ : AV. HASAN HÜSEYİN EVİN
1721 Sk. No:14/1 K.1 D.2 Karşıyaka/İZMİR

DAVALI : MANİSA VALİLİĞİ

VEKİLİ : AV. FİLİZ CAMGÖZ
Kocatepe Mh. 1358 Sk.No:3 Kat:4 /MANİSA

DAVANIN ÖZETİ : Akhisar 5 Nolu Aile Sağlığı Merkezinde hemşire olarak görev yapan davacının, Aile Hekimliği Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personelle Yapılacak Ödemeler ile Sözleşme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Ek-2 Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetvelinde belirtilen "mevzuatta verilen diğer görevleri yapmamak" fiili nedeniyle beş (5) ihtar puanı uygulanmak suretiyle tecziyesine ilişkin 25.5.2015 tarih ve 4494 sayılı işleme yapılan itirazın reddine dair 10.8.2015 tarih ve 59 sayılı işlemin; idarenin tutumunun açıkça sendikal hakları baskı altına alma amacını ifade ettiği, İdare Mahkemeleri, Danıştay, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve en son Anayasa Mahkemesi tarafından verilmiş kararları da yok sayan, Anayasayı da ihlal eden bir tutum ve uygulama olduğu, dava konusu işlemin amaç yönünden hukuka aykırı olduğu iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın süresinde açılmadığı, husumetin yanlış yöneltildiği, sağlık hizmetlerinin ertelenmeyeceği ve sunulmadığı takdirde telafisi mümkün olmayan zararlara sebebiyet verdiği, sağlık hizmeti sunanların da bu hizmetlerin devamlılığını sağlama yükümlülüklerinin bulunduğu, sendikal hakların kullanımının, vatandaşların sağlık hizmetinden yararlanma ve yaşam hakkını engelleyici nitelikte olamayacağı, sağlık hakkının korunması gereken bir değer olduğu belirtilerek haksız açılan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Manisa 2. İdare Mahkemesi'nce, davalı idarenin usule ilişkin itirazları yerinde görülmeyerek işin gereği görülmüştür:

Aile Hekimliği Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personelle Yapılacak Ödemeler ile Sözleşme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 14. maddesinde, "(1) Ek (2)'de yer alan fiilleri işleyen sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimlerine ve ilgili durumlarda aile sağlığı elemanlarına, tespitin mülki idare amirleri ve il sağlık müdürleri veya bunların görevlendireceği personelce yapılması halinde vali yardımcısı tarafından, tespitin Bakanlık tarafından yapılması halinde Bakanlıkça, fiillerine karşılık gelen ihtar puanları uygulanmak suretiyle doğrudan yazılı ihtar yapılır. Bakanlıkça yapılan ihtarlar, işlem yapılmak üzere ilgili valiliğe bildirilir..." hükmüne yer verilmiş; Ek 2 sayılı cetvelde ise,

T.C.
MANİSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/720

KARAR NO : 2016/41

'mevzuatla verilen diğer görevleri yapmamak' 5 ihtar puanı verilecek haller arasında sayılmıştır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "Toplanma ve örgütlenme özgürlüğü" başlıklı 11. maddesinde:

" 1. Herkes, barışçıl nitelikli toplanma özgürlüğü ve çıkarlarını korumak için sendika kurma ve sendikaya girme hakkı dahil, başkalarıyla birlikte örgütlenme özgürlüğü hakkına sahiptir.

2. Bu hakların kullanılmasına, ulusal güvenliğin ya da kamu emniyetinin yararı, düzensizliğin ya da suçun önlenmesi için, sağlığın ya da ahlakın korunması için yahut başkalarının haklarının ve özgürlüklerinin korunması için, hukukun öngördüğü ve bir demokratik toplumda gerekli olanlardan başka hiçbir kısıtlama getirilmeyecektir. Bu Madde, silahlı kuvvetler, polis örgütü ya da Devlet idaresi mensupları tarafından bu hakların kullanılmasına hukuka uygun kısıtlamalar getirilmesini engellemeyecektir." hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, davacının üyesi olduğu Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikasının 29.12.2014 tarih ve 69 sayılı kararı ile; Türkiye Halk Sağlığı Kurumun 09.12.2014 tarih ve 2014/33 sayılı genelgesi kapsamında Aile Sağlığı Merkezi ve Toplum Sağlığı Merkezi çalışanlarına hafta sonları nöbet tutturulması yönünde alınan kararın kaldırılması maksadıyla 01 Ocak 2015 tarihinden itibaren Cumartesi günleri yaptırılacak zorunlu nöbet uygulamasına gidilmemesi yönünde karar alındığı; davacıya da 31.01.2015 tarihindeki nöbete gitmediği gerekçesiyle Aile Hekimliği Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ile Sözleşme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Ek-2 Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetvelinde belirtilen "mevzuatla verilen diğer görevleri yapmamak" fiili nedenle beş (5) ihtar puanı verildiği, anılan ihtar cezasına yaptığı itirazın reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının 31.01.2015 tarihindeki nöbete gitmeme yönündeki davranışının örgütlenme özgürlüğü kapsamında değerlendirilmesi ve mazeret olarak kabulü gerektiğinden, disiplin suçu teşkil etmeyen eylemi nedeniyle davacının 5 ihtar puanı ile cezalandırılması ve bu cezaya yaptığı itirazın reddine dair dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle;

-Dava konusu işlemin **iptaline**,

-Aşağıda dökümü yapılan 108,50TL yargılama giderinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

-Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.000,00TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

-Artan posta ücreti avansının karar kesinleştikten sonra re'sen davacıya iadesine,

Kararın tebliğ tarihini izleyen (30) gün içerisinde (Mahkemenin tarafından dosyaya)

T.C.
MANİSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/720

KARAR NO : 2016/41

birlikte Danıştay'a gönderilmesi için; Mahkememiz Başkanlığına veya Mahkememize gönderilmek üzere idare veya vergi mahkemesi başkanlıklarına, idare veya vergi mahkemesi bulunmayan yerlerde büyükşehir belediyesi sınırları içinde kalıp kalmadığına bakılmaksızın astiye hukuk hakimliklerine veya yabancı memleketlerde Türk konsolosluklarına verilecek dilekçeyle) Danıştay'a teyiz yolu açık olmak üzere 21/01/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
MEHMET MURAT HAŞAL 42963	FAZLI DAĞDEVİREN 97686	MEHMET KARAMAN 101771

YARGILAMA GİDERLERİ	
Başvuruna Harcı :	27,70 TL
Karar Harcı :	27,70 TL
Vekalet Harcı :	4,10 TL
Posta Gideri :	48,00 TL
Dosya Bedeli :	1,00 TL
TOPLAM :	108,50 TL

T.C.
MANİSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/773
KARAR NO : 2016/63

DAVACI : MEHMET ALİ KÜTAHYALİYİ TEMSİLEN SAĞLIK VE SOSYAL HİZMET EMEKÇİLERİ SENDİKASI

VEKİLİ : Av. HASAN HÜSEYİN EVİN
1721 Sk. No:14/1 K.1 D.2 Karşıyaka/İZMİR

DAVALI : MANİSA VALİLİĞİ

VEKİLİ : Av. FİLİZ CAMGÖZ
Kocatepe Mh. 1358 Sk.No:3 Kat:4/MANİSA

DAVANIN ÖZETİ : Manisa İli, Akhisar İlçesi, Akhisar 5 Nolu Aile Sağlığı Merkezinde hekim olarak görev yapan davacının, Aile Hekimliği Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ile Sözleşme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Ek-2 Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetvelinde belirtilen "mevzuatla verilen diğer görevleri yapmamak" fiili nedeniyle beş (5) ihtar puanı uygulanmak suretiyle tecziyesine ilişkin 22.5.2015 tarih ve 4451 sayılı işlem ile anılan işlemle karşı yapılan itirazın reddine dair 17.8.2015 tarih ve 82 sayılı işlemin; idarenin tutumunun açıkça sendikal hakları baskı altına alma amacını ifade ettiği, İdare Mahkemeleri, Danıştay, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi ve en son Anayasa Mahkemesi tarafından verilmiş kararları da yok sayan, Anayasayı da ihlal eden bir tutum ve uygulama olduğu, dava konusu işlemin amaç yönünden hukuka aykırı olduğu iddialarıyla iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın süresinde açılmadığı, husumetin yanlış yöneltildiği, sağlık hizmetlerinin ertelenemeyeceği ve sunulmadığı takdirde telafisi mümkün olmayan zararlara sebebiyet verdiği, sağlık hizmeti sunanların da bu hizmetlerin devamlılığını sağlama yükümlülüklerinin bulunduğu, sendikal hakların kullanımının, vatandaşların sağlık hizmetinden yararlanma ve yaşam hakkını engelleyici nitelikte olamayacağı, sağlık hakkının korunması gereken bir değer olduğu belirtilerek haksız açılan davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Manisa 2. İdare Mahkemesi'nce, davalı idarenin usule ilişkin itirazları yerinde görülmemekle işin gereği görüldü:

Aile Hekimliği Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ile Sözleşme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik'in 14. maddesinde, "(1) Ek (2)'de yer alan fiilleri işleyen sözleşmeyle çalıştırılan aile hekimlerine ve ilgili durumlarda aile sağlığı elemanlarına, tespitin mülki idare amirleri ve il sağlık müdürleri veya bunların görevlendireceği personelce yapılması hâlinde vali yardımcısı tarafından, tespitin Bakanlık tarafından yapılması hâlinde Bakanlıkça, fiillerine karşılık gelen ihtar puanları

T.C.
MANİSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/773

KARAR NO : 2016/63

uygulanmak suretiyle doğrudan yazılı ihtar yapılır. Bakanlıkça yapılan ihtarlar, işlem yapılmak üzere ilgili valiliğe bildirilir..." hükmüne yer verilmiş; Ek 2 sayılı cetvelde ise, 'mevzuatla verilen diğer görevleri yapmamak' 5 ihtar puanı verilecek haller arasında sayılmıştır.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin "Toplanma ve örgütlenme özgürlüğü" başlıklı 11. maddesinde:

" 1. Herkes, barışçıl nitelikli toplanma özgürlüğü ve çıkarlarını korumak için sendika kurma ve sendikaya girme hakkı dahil, başkalarıyla birlikte örgütlenme özgürlüğü hakkına sahiptir.

2. Bu hakların kullanımına, ulusal güvenliğin ya da kamu emniyetinin yararı, düzensizliğin ya da suçun önlenmesi için, sağlığın ya da ahlakın korunması için yahut başkalarının haklarının ve özgürlüklerinin korunması için, hukukun öngördüğü ve bir demokratik toplumda gerekli olanlardan başka hiçbir kısıtlama getirilmeyecektir. Bu Madde, silahlı kuvvetler, polis örgütü ya da Devlet idaresi mensupları tarafından bu hakların kullanılmasına hukuka uygun kısıtlamalar getirilmesini engellemeyecektir." hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, davacının üyesi olduğu Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikasının 29.12.2014 tarih ve 69 sayılı kararı ile; Türkiye Halk Sağlığı Kurumunun 09.12.2014 tarih ve 2014/33 sayılı genelgesi kapsamında Aile Sağlığı Merkezi ve Toplum Sağlığı Merkezi çalışanlarına hafta sonları nöbet tutturulması yönünde alınan kararın kaldırılması maksadıyla 01 Ocak 2015 tarihinden itibaren Cumartesi günleri yaptırılacak zorunlu nöbet uygulamasına gidilmemesi yönünde karar alındığı; davacıya da 01.01.2015 tarihindeki nöbete gitmediği gerekçesiyle Aile Hekimliği Uygulaması Kapsamında Sağlık Bakanlığınca Çalıştırılan Personele Yapılacak Ödemeler ile Sözleşme Usul ve Esasları Hakkında Yönetmelik Ek-2 Aile Hekimliği Uygulamasında Uygulanacak İhtar Puanı Cetvelinde belirtilen "mevzuatla verilen diğer görevleri yapmamak" fiili nedeniyle beş (5) ihtar puanı verildiği, anılan ihtar cezasına yaptığı itirazın reddi üzerine bakılan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Olayda, davacının 01.01.2015 tarihindeki nöbete gitmeme yönündeki davranışının örgütlenme özgürlüğü kapsamında değerlendirilmesi ve mazeret olarak kabulü gerektiğinden, disiplin suçu teşkil etmeyen eylemi nedeniyle davacının 5 ihtar puanı ile cezalandırılması ve bu cezaya yaptığı itirazın reddine dair dava konusu işlemlerde hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenlerle;

-Dava konusu işlemlerin **iptaline**,

-Aşağıda dökümü yapılan 109,50TL yargılama giderinin davalı İdare tarafından davacıya ödenmesine,

- Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.000,00TL avukatlık ücretinin davalı idare tarafından davacıya ödenmesine,

T.C.
MANİSA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/773
KARAR NO : 2016/63

-Artan posta ücreti avansının karar kesinleştikten sonra re'sen davacıya iadesine,
-Kararın tebliğ tarihini izleyen (30) gün içerisinde (Mahkememiz tarafından dosyayla birlikte Danıştay'a gönderilmesi için; Mahkememiz Başkanlığına veya Mahkememize gönderilmek üzere idare veya vergi mahkemesi başkanlıklarına, idare veya vergi mahkemesi bulunmayan yerlerde büyükşehir belediyesi sınırları içinde kalıp kalmadığına bakılmaksızın asliye hukuk hakimliklerine veya yabancı memleketlerde Türk konsolosluklarına verilecek dilekçeyle) Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 28/01/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye
MEHMET MURAT HAŞAL 42963	FAZLI DAĞDEVİREN 97686	MEHMET KARAMAN 101771

YARGILAMA GİDERLERİ

Karar Harcı :	27,70 TL
Başvurma Harcı :	27,70 TL
Posta Gideri :	48,00 TL
Vekalet Harcı :	4,10 TL
Dosya Bedeli :	1,00 TL
TOPLAM :	109,50TL