

**Davacı** : Sağlık ve Sosyal Hizmet Emekçileri Sendikası

**Vekili** : Av. Öztürk TÜRKDOĞAN

Ses Sendikası Necatibey Caddesi No: 82/4

Kızılay/ANKARA

**Davalı** : Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı - Bilkent/ANKARA

**Vekili** : Av. Sakine ARIK ( Aynı yerde )

**Davalı yanında Davaya Katılan** : Sağlık Bakanlığı

**Vekili** : Av. Ayşe Fıstık ASLAN

Ankara Sağlık Müdürlüğü Mehmet Akif Ersoy Mah.

Bağdat Cad. No:62 - Yenimahalle/ANKARA

**Davanın Özeti** : Davacı sendika tarafından, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 24.02.2016 tarihli toplantısında psikolog unvanını kullanan Fen ve Edebiyat Fakültesi Psikoloji Bölümü mezunlarının sağlık bilimi lisansiyeri sayılmayacağına ilişkin kararının, daha önce sağlık bilimi lisansiyeri iken hiçbir gerekçe gösterilmeksizin sağlık bilimi lisansiyeri olmaktan çıkarıldıkları, 2547 sayılı Yasa'nın 43/b maddesinin idareye sınırsız yetki vermediği, mezun olunan fakülte ve unvanda bir değişiklik yokken neden sağlık bilimi lisansiyeri olmaktan çıkarıldıklarının idarece ortaya konulamadığı belirtilerek iptali istemidir.

**Savunmanın Özeti** : 2547 sayılı Yasanın 43/b maddesi uyarınca yükseköğretim görenlerin kazandıkları unvanların ve elde edilen hakların eşdeğer sayılıp sayılmaması konusunda idarenin yetkili olduğu, 26.02.2014 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararında psikologlara yer verilmemiş olduğundan dava konusu karar ile psikoloji mezunlarının sağlık bilimi lisansiyeri sayılmamasına karar verildiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**Danıştay Tetkik Hakimi** : Handan Nalan ERMAN

**Düşüncesi** : Dava konusu işlemin iptal edilmesi gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı** : Aydın KURTULUŞ

**Düşüncesi** : Dava; Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 24.02.2016 tarihli toplantısında psikolog unvanını kullanan Fen Edebiyat Fakültesi Psikoloji Bölümü mezunlarının "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılmamalarına ilişkin alınan kararın iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 43/b maddesinde; " Aynı meslek ve bilim dallarında, eğitim - öğretim yapan üniversitelerde, eğitim - öğretim, metod, kapsam, öğretim süresi ve yıl içindeki değerlendirme esasları bakımından eşdeğer olması ve öğrenimden sonra kazanılan unvanların aynı ve elde edilen hakların eşdeğer sayılması hususu Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine; öğretmen yetiştiren birimler için belirtilen esasların tespiti Milli Eğitim Bakanlığı ile de işbirliği yapılarak, Yükseköğretim Kurulunca düzenlenir. " kuralı bulunmaktadır.

T.C.  
DANIŞTAY  
SEKİZİNCİ DAİRE

Esas No : 2016/3609

Karar No : 2018/6481

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 36. maddesinin III. bendinde "Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfı:

Bu sınıf, sağlık hizmetlerinde (Hayvan sağlığı dahil) mesleki eğitim görerek yetişmiş olan tabip, diş tabibi, eczacı, veteriner hekim gibi memurlar ile bu hizmet sahasında çalışan yüksek öğrenim görmüş fizikoterapist, tıp teknoloğu, ebe, hemşire, sağlık memuru, sosyal hizmetler mütehassısı, biyolog, psikolog, diyetçi, sağlık mühendisi, sağlık fizikçisi, sağlık idarecisi ile ebe ve hemşire, hemşire yardımcısı, (Fizik tedavi, laboratuvar, eczacı, diş anestezi, röntgen teknisyenleri ve yardımcıları, çevre sağlığı ve toplum sağlığı teknisyeni dahil) sağlık savaş memuru, hayvan sağlık memuru ve benzeri sağlık personelini kapsar.

(Ek paragraf: 10/7/2003-4924/11 md.) Bu sınıfa dahil personel tarafından yerine getirilmesi gereken hizmetler, lüzumu halinde bedeli döner sermaye gelirlerinden ödenmek kaydıyla, Bakanlıkça tespit edilecek esas ve usullere göre hizmet satın alınması yoluyla gördürülebilir." düzenlemesi ile aynı maddenin "Ortak Hükümler " başlıklı bölümünün A/5. bendinde ise; "Dört yıl ve daha fazla süreli yüksek öğrenim görenlerden tabip, diş tabibi, veteriner hekim, eczacı ile benzeri sağlık bilimleri lisansiyerleri (Hayvan sağlığı dahil) Biyolog unvanına sahip akademik personel giriş derece ve kademelerine bir derece eklenmek suretiyle bulunacak derece ve kademelerden hizmete alınırlar." düzenlemesi yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Gençlik ve Spor Bakanlığında sağlık hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıfında psikolog kadrosuna yerleştirilmesi yapılan Fen Edebiyat Fakültesi Psikoloji mezunlarının "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılıp sayılmayacağı konusunda tereddüt yaşanması üzerine davalı idareye yapılan başvuru neticesinde; 24.02.2016 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu toplantısında konu incelenerek, 2547 sayılı Yasa'nın 43/b maddesi uyarınca Üniversitelerarası Kurulun da görüşü alınmak suretiyle Fen Edebiyat Fakültesi Psikoloji Bölümü mezunlarının psikolog unvanını kullanmalarına karşın, "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılmamalarına karar verildiği, bu kararın Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Eğitim Öğretim Dairesi Başkanlığının 07.03.2016 tarih ve 13496 sayılı yazısı ile Gençlik ve Spor Bakanlığı'na bildirildiği, bu durumun davacı Türk Psikologlar Derneği tarafından öğrenilmesi üzerine 20.04.2016 tarihinde bahsi geçen 24.02.2016 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararının iptali istemiyle işbu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dosyada bulunan bilgi ve belgeler ile Danıştay Sekizinci Dairesi Başkanlığının ara kararı ile istediği cevabi yazı ve eklerin incelenmesinden; Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğü'ne hitaben yazdığı 23.10.1990 tarihli 27495 sayılı yazıda; Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 06.05.1987 tarih ve E.Ö./07/07.002/1785-9447 sayılı ve 13.02.1985 tarih ve E.Ö./07.07.002/588-2265 sayılı yazılarında, üniversitelerin Edebiyat veya Fen Edebiyat fakültelerinin psikoloji bölümü mezunlarının "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılmaları gerekeceğinin bildirilmesi üzerine, kişilerin "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılma hususunda belirli bir



T.C.  
**DANIŞTAY**  
**SEKİZİNCİ DAİRE**

Esas No : 2016/3609

Karar No : 2018/6481

hizmet sınıfında görev alma şartının aranmamış olması karşısında öğrenimlerine göre tespit edilen giriş derece ve kademelerine bir derece eklenmek suretiyle bulunacak derece ve kademelerden hizmete alınmalarının gerektiğinin bildirildiği; Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın Milli Eğitim Bakanlığı'na hitaben yazdığı "sağlık bilimleri lisansiyeri" konulu 26.02.2014 tarih ve 698 sayılı yazısında; değişik tarihlerde yapılan başvurular üzerine bazı bölümler ile ilgili "sağlık bilimi lisansiyeri" sayma ve saymama konusunda verilen kararların belirtildiği, ancak bu yazıda da "sağlık bilimi lisansiyeri" sayma konusunda herhangi bir kriter açıklamasına yer verilmediği görülmüştür.

Olayda; idarece 1985 yılından beri fen edebiyat fakültesi psikoloji bölümü mezunları "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılmakta iken, bu bölüm mezunlarının 24.02.2016 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararı uyarınca "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılmamalarının hangi gerekçeler çerçevesinde gerçekleştiği ve "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılma kriterlerinin neler olduğunun somut olarak ortaya konulmamış olması karşısında, idarenin düzenleme yapabilme yetki ve görevini düzenli idare ilkesine, eşitlik ilkesine ve hukuki belirliliğe aykırı bir şekilde kullandığı sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 24.02.2016 tarihli toplantısında psikolog unvanını kullanan Fen Edebiyat Fakültesi Psikoloji Bölümü mezunlarının "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılmamalarına ilişkin alınan kararın iptali gerektiği düşünülmektedir.

### **TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Danıştay Sekizinci Dairesince işin gereği görüşüldü:

Dava; Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 24/02/2016 günlü toplantısında alınan; psikolog unvanını kullanan Fen Edebiyat Fakültesi Psikoloji Bölümü mezunlarının "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılmamalarına ilişkin kararın iptali istemiyle açılmıştır.

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu'nun 43/b maddesinde; " Aynı meslek ve bilim dallarında, eğitim - öğretim yapan üniversitelerde, eğitim - öğretim, metod, kapsam, öğretim süresi ve yıl içindeki değerlendirme esasları bakımından eşdeğer olması ve öğrenimden sonra kazanılan unvanların aynı ve elde edilen hakların eşdeğer sayılması hususu Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine; öğretmen yetiştiren birimler için belirtilen esasların tespiti Milli Eğitim Bakanlığı ile de işbirliği yapılarak, Yükseköğretim Kurulunca düzenlenir. " kuralı bulunmaktadır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 36. maddesinin III. bendinde "Sağlık Hizmetleri ve Yardımcı Sağlık Hizmetleri Sınıfı:

Bu sınıf, sağlık hizmetlerinde (Hayvan sağlığı dahil) mesleki eğitim görerek yetişmiş olan tabip, diş tabibi, eczacı, veteriner hekim gibi memurlar ile bu hizmet sahasında çalışan yüksek öğrenim görmüş fizikoterapist, tıp teknolojü, ebe, hemşire, sağlık memuru, sosyal hizmetler müttehassısı, biyolog, psikolog, diyetçi, sağlık mühendisi, sağlık fizikçisi, sağlık idarecisi ile ebe ve



T.C.  
**DANIŞTAY**  
**SEKİZİNCİ DAİRE**

Esas No : 2016/3609

Karar No : 2018/6481

hemşire, hemşire yardımcısı, (Fizik tedavi, laboratuvar, eczacı, diş anestezi, röntgen teknisyenleri ve yardımcıları, çevre sağlığı ve toplum sağlığı teknisyeni dahil) sağlık savaş memuru, hayvan sağlık memuru ve benzeri sağlık personelini kapsar.

(Ek paragraf: 10/7/2003-4924/11 md.) Bu sınıfa dahil personel tarafından yerine getirilmesi gereken hizmetler, lüzumu halinde bedeli döner sermaye gelirlerinden ödenmek kaydıyla, Bakanlıkça tespit edilecek esas ve usullere göre hizmet satın alınması yoluyla gördürülebilir." düzenlemesi ile aynı maddenin "Ortak Hükümler " başlıklı bölümünün A/5. bendinde ise; "Dört yıl ve daha fazla süreli yüksek öğrenim görenlerden tabip, diş tabibi, veteriner hekim, eczacı ile benzeri sağlık bilimleri lisansiyerleri (Hayvan sağlığı dahil) Biyolog unvanına sahip akademik personel giriş derece ve kademelerine bir derece eklenmek suretiyle bulunacak derece ve kademelerden hizmete alınırlar." düzenlemesi yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Gençlik ve Spor Bakanlığında sağlık hizmetleri ve yardımcı sağlık hizmetleri sınıfında psikolog kadrosuna yerleştirilmesi yapılan Fen Edebiyat Fakültesi Psikoloji mezunlarının "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılıp sayılmayacağı konusunda tereddüt yaşanması üzerine davalı idareye yapılan başvuru neticesinde; 24.02.2016 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu toplantısında konu incelenerek, 2547 sayılı Yasa'nın 43/b maddesi uyarınca Üniversitelerarası Kurulun da görüşü alınmak suretiyle Fen Edebiyat Fakültesi Psikoloji Bölümü mezunlarının psikolog unvanını kullanmalarına karşın, "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılmamalarına karar verildiği, bu kararın Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı Eğitim Öğretim Dairesi Başkanlığının 07.03.2016 tarih ve 13496 sayılı yazısı ile Gençlik ve Spor Bakanlığı'na bildirildiği, bu durumun davacı Sendika tarafından öğrenilmesi üzerine 24.03.2016 tarihinde bahsi geçen 24.02.2016 tarihli Yükseköğretim Yürütme Kurulu kararının iptali istemiyle işbu davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dairemizce 11.10.2016 tarihinde yapılan ara karar ile davalı idareden Üniversite programlarından mezun olanların "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılıp sayılmayacağına belirlenmesi sırasında hangi esaslara göre hareket edildiğinin, Fen-Edebiyat fakültesi psikoloji bölümü mezunlarının "sağlık bilimi lisansiyeri" sayıldığına ilişkin daha önceden alınan bir kararın olup olmadığının, Fen-Edebiyat fakültesi psikoloji bölümü mezunlarının "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılmayacağına ilişkin kararın gerekçesinin sorulmasına ve bu konulara ilişkin bilgi-belgelerin istenilmesine karar verilmiştir.

İdarece ara karara verilen 28.12.2016 tarihinde Danıştay kaydına giren cevabi yazı ve eklerinin incelenmesinden; Bütçe ve Mali Kontrol Genel Müdürlüğü'nün Sosyal Sigortalar Genel Müdürlüğü'ne hitaben yazdığı 23.10.1990 tarihli 27495 sayılı yazıda; Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının 06.05.1987 tarih ve E.Ö./07/07.002/1785-9447 sayılı ve 13.02.1985 tarih ve E.Ö./07.07.002/588-2265 sayılı yazılarında, üniversitelerin Edebiyat veya Fen Edebiyat fakültelerinin psikoloji bölümü mezunlarının "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılmaları gerekeceğinin



T.C.  
**DANIŞTAY**  
**SEKİZİNCİ DAİRE**

Esas No : 2016/3609

Karar No : 2018/6481

bildirilmesi üzerine, kişilerin "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılma hususunda belirli bir hizmet sınıfında görev alma şartının aranmamış olması karşısında öğrenimlerine göre tespit edilen giriş derece ve kademelerine bir derece eklenmek suretiyle bulunacak derece ve kademelerden hizmete alınmalarının gerektiğinin bildirildiği; Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın Milli Eğitim Bakanlığı'na hitaben yazdığı "sağlık bilimleri lisansiyeri" konulu 26.02.2014 tarih ve 698 sayılı yazısında; değişik tarihlerde yapılan başvurular üzerine bazı bölümler ile ilgili "sağlık bilimi lisansiyeri" sayma ve saymama konusunda verilen kararların belirtildiği görülmüştür.

Bu durumda; 657 sayılı Kanun'un yukarıda yer verilen hükmü ve psikologların, idarenin istikrar kazanmış uygulamalarıyla, yıllardır sağlık bilimi lisansiyeri olarak kabul edildiği hususları da dikkate alındığında, sağlık bilimi lisansiyeri olduklarında tereddüt bulunmayan psikolog unvanlı personelin Yükseköğretim Yürütme Kurulunca "sağlık bilimi lisansiyeri" sayılmamalarına ilişkin işlemde hukuka uygunluk görülmemiştir.

**Açıklanan nedenlerle,**

**1 - Dava konusu işlemin iptaline,**

**2 -** Aşağıda dökümü yapılan 407,60 TL yargılama gideri ile karar verildiği tarihte yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca 1.980,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, müdahil tarafından yapılan yargılama giderlerinin müdahil üzerinde bırakılmasına, posta gider avansından artan kısmın kararın kesinleşmesinden sonra istemi halinde davacıya iadesine,

**3-** Bu kararın tebliğ tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde, Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 05/11/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan**  
**Yüksel**  
**ÖZTÜRK**

**Üye**  
**Ali İhsan**  
**ŞAHİN**

**Üye**  
**Ahmet Yahya**  
**ÖZDEMİR**

**Üye**  
**Yücel**  
**BULMUŞ**

**Üye**  
**Tülay**  
**BULGURCU**

**Yargılama Giderleri :**

**Harç Giderleri : 158,10 TL**

**Posta Giderleri : 249,50 TL**

**TOPLAM : 407,60 TL**

